

INTERNATIONAL ALERT

«ЭКОНОМИКА И КОНФЛИКТ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ: ИЗУЧЕНИЕ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ И КОНЦЕПЦИЙ»

ОТЧЕТ

МОСКВА, 19-20 НОЯБРЯ 2005

Данный отчет ставит целью ознакомить читателей с мнениями участников семинара. Имена людей и названия организаций не упоминаются, поскольку в данном мероприятии были приняты правила Чэтам -Хауса (то есть, когда идеи и мнения можно цитировать, не указывая их автора).

Конференция была организована при щедрой поддержке Департамента по Международному Развитию Великобритании (DfID).

ЦЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТРЕЧИ

После приветствий, прозвучавших от имени организаторов, представления участников встречи и решения организационных вопросов по проведению встречи, фасилитатор представил цель семинара и кратко сообщил о работе, которая была проделана ранее в рамках проекта International Alert по «Экономике и Конфликту на Южном Кавказе». Далее После чего участники семинара ознакомились с планом проведения встречи в течение двух дней. Было решено, что повестка встречи должна оставаться гибкой, так как тематика семинара и сам формат работы являлись нововведением.

Цель встречи

В процессе ранее осуществляемых исследования и интервью о роли местного бизнеса в миротворческой деятельности на Южном Кавказе, был поднят вопрос о роли бизнес диаспоры Южного Кавказа в улучшении деловой атмосферы и конструктивном решении конфликтов в регионе. Одна из основных проблем, которые были выявлены в ходе исследования, заключалась в необходимости развития новых экономических моделей для региона, которые позволили бы осуществлять прозрачное и безопасное взаимодействие между деловыми кругами со всех сторон противостояния. Сложившаяся в настоящее время ситуация в зоне «замороженных» конфликтов Абхазии, Нагорном Карабахе и Южной Осетии, продолжающихся более чем десятилетие, фактически блокировала законные торговые и экономические отношения между противостоящими сторонами. Таким образом, исказились естественные модели осуществления торговли, а также способы распределения богатства, занятость населения и деловых возможностей в регионе. В то же время, экономические отношения все - еще действительно существуют между сторонами конфликта в регионе, но они находятся в сфере теневой экономики, и таким образом, вне правовых рамок и уязвимы для изменений в статусе - кво. Концептуальная основа встречи формировалась на таких фундаментальных вопросах как: что должно быть сделано для того, чтобы развивать новые экономические модели в регионе при отсутствии окончательных политико-территориальных решений конфликтов; как создать новую деловую атмосферу на Южном Кавказе, которая облегчила бы легализацию экономических взаимоотношений между конфликтующими сторонами, и таким образом внесла бы вклад в укрепление доверия и в миротворческую деятельность в регионе.

Помимо International Alert (IA), на встрече присутствовали три ключевые группы участников.

Представители бизнес диаспоры Южного Кавказа, которые живут и работают в Москве, были первой группой, участвующей на подобной встрече.

С целью ознакомления с опытом, существующим в других конфликтных зонах, на встрече приняли участие эксперты, практики и ученые, занимающиеся вопросами налаживания экономических взаимоотношений между конфликтующими сторонами на Кипре, отношениями между Турцией и Арменией, а также конфликтом на территории Северного Ирака. Данные эксперты составили вторую группу участников встречи. Считается, что можно провести некоторые параллели между конфликтами на Кипре и на Южном Кавказе: в 1974 году на острове произошел насильственный конфликт, в результате которого произошло искусственное разделение острова на Север и Юг.¹ Республика Кипр (РК) признана на основе международного права и является членом Европейский Союз (ЕС) с мая 2005, тогда как турецкий север – был признан только соседствующей Турцией.

¹ Демографически, до конфликта большая часть острова была этнически смешана, тогда как в результате насильственного конфликта в 1974 произошло разделение острова на Юг (греческая община) и Север (турецкая община).

Граница оставалась закрытой в течение 30 лет, до апреля 2004, блокируя передвижение людей и какие-либо экономические связи. В настоящее время экономические связи между этими двумя сторонами все более и более усиливаются и устойчиво расширяются, несмотря на различные технические и бюрократические препятствия, представленные совокупностью норм и правил, принятых в ЕС (*acquis communautaire*), которые в настоящее время распространяются только на РК.

Третьей стороной на встрече была Исследовательская Группа по Экономике и Конфликту на Южном Кавказе (ИГЭК), которая участвовала в исследовании по выявлению взаимосвязей между экономикой и конфликтами в регионе. После полутора лет, в течение которых проводилось исследование, в сентябре 2004 ИГЭК совместно с International Alert издала книгу «От экономики войны к экономике мира на Южном Кавказе», которая является исключительным исследованием, определяющим как экономическая динамика в регионе могла бы внести вклад в разрешение конфликтов.² Данный труд получил широкий отклик и вызвал большой интерес в регионе, а также среди международных и межправительственных организаций, работающих в регионе. Совсем недавно, ИГЭК учредил Кавказскую Сеть Бизнеса и Развития (КСБР - www.caucasusbusiness.net), которая является уникальной платформой для диалога и обмена информацией между бизнес-сообществами и другими заинтересованными группами на Южном Кавказе. Как и ИГЭК, КСБР имеет региональный формат, то есть включает Армению, Азербайджан, Грузию, Турцию, а также Абхазию, Нагорный Карабах и Южную Осетию.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА ПО ЭКОНОМИКЕ И КОНФЛИКТУ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ (ИГЭК)

В течение первой сессии, члены ИГЭК провели три короткие презентации о работе группы и процессах, в которых она приняла участие за последние три года.

Кто мы такие?

ИГЭК имеет уникальный формат, основывающийся на следующей формуле: «3+3+1+1»: три южно-кавказские республики, три непризнанных республики, Турция и Россия. Группа основывается на равноправном партнерстве между членами, которые представляют множество областей (журналисты, сектор НПО, деятели науки, юристы, бизнес и т.д.). Спрашивается, почему группа придает такое большое значение вопросам взаимосвязи между бизнесом и конфликтом? Во время моментов эскалации в ходе насильственных конфликтов бизнесмены являлись той единственной группой людей, которые активно поддерживали связи с «другой стороной». С тех пор, на протяжении многих лет, когда сложилась ситуация замороженного конфликта многие из этих отношений продолжились, и более того зародились новые связи. К тому же в этой сфере ранее не проводилось каких-либо исследовательских работ с применением сравнительных и региональных анализов. Благодаря долгих лет сотрудничества в группе создается своя идентичность. Необходимо так же отметить, что деятельность группы осуществляется на отличном от политических процессов уровне при этом старается оказывать на них соответствующее влияние.

Чего добились ИГЭК?

ИГЭК была организована в 2002 году при посредничестве International Alert. Детальные исследования и анализы взаимосвязи между конфликтами и экономикой, позволили определить бизнес сообщества, в особенности малые и средние бизнесы (МСБ) в качестве естественной основы для миротворческой деятельности и силой действительно заинтересованной в урегулировании конфликта. Основываясь на результатах исследования, группа начала организовывать встречи между региональными МСБ, а так же с целью повышения осведомленности о взаимосвязи между конфликтами и экономикой и пропаганды той позитивной роли, которую мог бы сыграть бизнес сектор в урегулировании конфликта в регионе, ИГЭК провела встречи в Лондоне, Париже и Брюсселе. Деятельность группы способствовала

² Резюме книги найдется в адресе http://www.caucasusbusiness.net/pdf/war_economies_x_sum_russian.pdf

включению проблемы в повестку дня международных и межправительственных организаций. В настоящее время, ИГЭК работает над учреждением Кавказской Сети Бизнеса и Развития (КСБР) для обеспечения диалога и обмена информацией между деловыми сообществами и другими заинтересованными сторонами, находящимися по обеим сторонам конфликта в регионе. Сеть стремится продвигать экономическое сотрудничество, которое имеет положительное воздействие на динамику конфликта. В настоящее время действия КСБР сосредоточены на создании вебсайта, который будет включать базу данных о функционирующих в регионе МСБ, выпуск электронного бюллетеня посвященного экономикам в регионе Южного Кавказа и, что очень важно, созданием открытого пространства для налаживания диалога и информационного обмена.

В чем заключаются дальнейшие планы ИГЭК и КСБР?

Работа КСБР базируется на стратегии с тремя основами: 1/Диалог: создание устойчивых механизмов для развития доверия между конфликтующими сторонами на Южном Кавказе посредством укрепления и объединения сети, а так же через создание сети бизнес центров в регионе (3+3+1) для развития чувствительной к конфликтам экономической деятельности; 2/Исследование: проведение точного дальнейшего анализа степени взаимосвязи между конфликтами и региональными экономиками, исследование о цене конфликта, и исследование и выработка новых экономических моделей и правовых рамок деятельности для поддержки легализации экономического сотрудничества в регионе; 3/Адвокаси (т.е. отстаивание интересов): укрепление потенциала экономических структур, работающих в регионе (на местном, национальном и международном уровнях), для лучшего понимания их роли и воздействия на динамику конфликта, а так же поиска практических методов увеличения их роли в миротворческих целях, включая создание коалиций внутри бизнес сообществ.

В ходе последовавших за презентациями обсуждений были затронуты следующие темы:

- *Воздействие работы ИГЭК на международное сообщество:* было упомянуто, что книга изданная ИГЭК оказала действенное влияние на международных актеров, осуществляющие деятельность на Южном Кавказе. В качестве примера, было упомянуто, что, по мнению некоторых, институты ЕС экстенсивно использовали публикацию при подготовке плана действий для Европейской Политики Соседства (ЕПС) с государствами Южного Кавказа и что, согласно некоторым источникам, продолжающаяся экономическая оценка потребностей ОБСЕ в Южной Осетии является прямым результатом публикации.
- *На Северном Кипре, торговые организации получили государственные функции.* Данные функции, в Кипрском контексте, не связаны с вопросом признания и непосредственно организациями (например, торговые палаты) отчитывающиеся на прямую перед ЕС.
- *В Кипре, профсоюзы сыграли очень успешную и конструктивную роль (особенно, поскольку они имели возможность вести переговоры на более выгодных условиях).* Например они на 10-15 лет опередили остальных и решили проблему с программами пенсионного обеспечения.
- *Какова ситуация с торговыми организациями Южного Кавказа?* одна из главных проблем - недостаток механизмов для осуществления связи и обмена информацией на Южном Кавказе. Также, их независимость иногда вызывает сомнения (см. ниже).
- *Работа ИГЭК с не пользующимися правительством поддержкой государства региональными коммерческими организациями (торговые палаты и т.д):* до настоящего времени, вовлечение бизнес структур остается на местном и общественном уровнях. В будущем, ИГЭК планирует вовлечение региональных торговых организаций. В ЮК контексте, многие независимые торговые организации являются якобы независимыми, в действительности они имеют сильные правительственные связи. Это препятствует их роли, функционировать как реальная сила, независимая от правящих кругов. Однако, необходимо отметить некоторые успехи, в качестве положительного примера можно привести, Турецко-Армянский Совет по Развитию Бизнеса (ТАСРБ).
- *Турции принадлежит важная роль в этой игре: Мост между ЕС и регионом (Карс расположен рядом с ЮК тогда как Стамбул/Анкара к ЕС):* в то же самое время, иногда очень сложно иметь прямые отношения с торговыми организациями из-за их фактического независимого положения;

- *Важно понимать менталитет в регионе:* понимание Турции и России дает преимущество в ЮК.
- *На Кипре, две стороны всегда признавали друг друга (по крайней мере на уровне сообщества)* и в течение большинства времени был диалог между лидерами. Это не имело место в конфликтах на ЮК.

ПРЕЗЕНТАЦИИ И ОБСУЖДЕНИЯ СИТУАЦИИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

Нагорный Карабах (НК)

- В ходе летних, парламентских выборов в НК, власти использовали новую технологию проведения голосования; официально было объявлено о «4 жалобах, все из которых были исправлены»;
- Разговоры в обществе НК об установлении контактов с «другой стороной»; МСБ, заинтересованные и готовые к сотрудничеству с «другой стороной», но существование многих препятствий; а также, потребность осуществления одновременных шагов и поддержки с «другой стороны»;
- Надежды, что железная дорога будет открыта между Баку-НК;
- Коррупция - одна из главных проблем в НК – она воздействует на общество в целом;
- Отдельно взятый сектор МСП имеет ограниченные возможности повлиять на изменение вещей;
- Существуют контакты между деловыми кругами на рынке Садахло (теневая экономика);
- Контакты между гражданским обществом имеют важное значение.

В последовавших затем обсуждениях, были подняты нижеприведенные вопросы и мнения:

- *Некоторые сходства между НК и Кипром, но, в то же самое время, много несходств* (относительно международного статуса, самоопределения и территориальной целостности, [не] вовлечение в мирные процессы, роли Армении и Турции, поддерживающие НК и Северный Кипр соответственно); было также упомянуто, что мы не должны слишком вовлекаться в обсуждение политического процесса, а фокусироваться больше на установлении диалога и контактов между сторонами, подготовке общественности и установлении доверия.
- *Какова ситуация с правами собственности и переселением в НК:* в Советском Союзе не было никаких прав собственности; в настоящее время власти предоставили землю людям, фермерам и т.д, но они не владеют правами собственности на землю.
- *Благодаря ТАДСР, торговый товароборот между Арменией и Турцией увеличился от 10 миллионов \$ до \$120-\$200 миллионов в настоящее время.*
- *Какие экономические сектора являются ведущими в НК? Каковы шансы на открытие границ? Какая продукция могла бы иметь сравнительные преимущества на международном рынке:* 60 % людей заняты в сельскохозяйственном секторе (особенно выращивают пшеницу, виноград); 10-20 % в туризме; экологически чистая сельскохозяйственной продукция; фабрика по обработке алмазов (в том числе, вина, алкогольных напитков), пищевая промышленность; сравнительное преимущество в экологически чистой продукции.
- *Бюджет НК: \$64 миллиона (50 % как безвозвратный и беспроцентный кредит из Армении).*
- *Фактически, НК может торговать только с Арменией, тогда как северная часть Кипра может торговать с ЕС хотя не в таможенном союзе.*
- *15-20 % торговли между Арменией и Турцией - торговля челноков;* воздушная граница между странами открыта (4 рейса в неделю), но нет каких либо дипломатических связей и закрыта граница между странами.
- *Экономический рост на ЮК не приводит к увеличению инвестиций в регионе (например инфраструктура и т.д);* большинство бенефициантов от конфликтов - политические деятели, тактики и т.д («Волки любят охотиться в туманной погоде»).

- *Каждый год Армения получает \$800 миллионов от Диаспоры, но эти деньги – передаются главным образом от семьи в семью, а не через инвестиционные проекты и т.д.; огромная сумма для 2.5 миллионного населения.*
- *Торговля между Арменией и Азербайджаном оценивается примерно в \$25-40 миллионов (теневая экономика);*
- *Вовлечение правительства в бизнес может создать условия для кратковременного роста и среднесрочного срока, но - не долгосрочное решение.*

Фасилитатор указал участникам конференции на необходимость немного сократить время для обсуждений и сосредоточиться на определенных вопросах.

Азербайджан

- *Парламентские выборы в ноябре - результаты оспаривались оппозицией; которая провела демонстрации, и никто не знает, что ожидать от ситуации;*
- *Экономическая ситуация стала лучше в течение прошлого года; ожидается увеличение экспорта от \$2.5 миллиардов до \$3 миллиардов в следующем году; налоговая политика в стране становится все более и более либеральной.*
- *В настоящее время, общество придерживается двух основных линий в отношении решения конфликта: твердая линия («проблема может быть решена только силовым путем»), и более умеренная («мы - соседи и должны пробовать учиться жить вместе »).*
- *Было также упомянуто, что Азербайджан инвестировал более \$100 миллионов в экономику Северного Кипра и был поднят вопрос о цене конфликта.*

После презентаций была сделана комментария, что в контексте Северного Кипра, торговля с Севером не подразумевает признание независимой республикой. К тому же, население на Северном Кипре предпочитает иметь возможность осуществлять торговую деятельность и иметь экономические связи с остальной частью мира. И имеет смысл затягивать или откладывать проблему признания, если это - препятствие для усовершенствования экономической ситуации. Социально-экономическое развитие острова является приоритетом (создает возможности и условия), и это должно быть ясно доведено до сведения международного сообщества.

Турция

- *Хотя Турция является лидирующей экономической силой на ЮК, несмотря на это торговля и инвестиции в регион находятся на сравнительно мало развитом уровне;*
- *Главная проблема заключается в отсутствии информационных и коммуникационных каналов и механизмов;*
- *Открытие железной дороги Тбилиси-Абхазии увеличило бы не только торговлю в регионе, но также и между Турцией и Россией;*
- *Официальная позиция Турции основывается на том, что открытие армянско-турецкой границы привязана к НК конфликту.*

В последовавших дискуссиях были обсуждены следующие вопросы:

- *Турция походит на бутылку кетчупа - сначала ничто не выходит из бутылки, но потом внезапно выходит все (то есть, возможно отсутствие прогресса на поверхности, но могут быть неожиданности); в частных дискуссиях правительственные должностные лица поддерживают установление дипломатических связей и открытие границ, но официальная линия отличается от этой позиции;*
- *Атмосфера в Турции значительно изменилась с 1997: тогда нельзя было упомянуть слова «геноцид», «экономическое сотрудничество» или «открытие границ», но теперь это более возможно;*
- *Для турецких националистов существуют три ключевых вопроса: Армения, Кипр и Курды;*

Абхазия

- Президентские выборы, которые прошли год назад все еще, имеют значение для общества; было много обещаний по проведению реформ, но мало что изменилось и люди становятся разочарованными.
- За год Абхазию посетили 1.2 миллиона туристов, главным образом русские (90 %) но также и из других бывших советских Республик; в течение прошлых 3 лет стало очевидно, что инфраструктура не соответствует стандартам, которые необходимы для поддержки туризма.
- Однако, проводятся работы по реконструкции жилплощади и инфраструктуры и люди начали жить лучше, хотя большинство людей все еще живет плохо.
- Россия - главный торговый партнер и в меньшей степени Турция.
- Юго-восточные части Абхазии являются главным образом сельскохозяйственными тогда как запад больше вовлечены в туризм.
- Ситуация стала лучше в гальском районе (Восточная Абхазия), где ранее действовали партизанские группы, но теперь их нет.

В последовавших дискуссиях были обсуждены следующие вопросы:

- *Прошедшая несколько лет назад, замена правительства, кажется, не оказало большого значения на динамику конфликта – изменилось ли это?* Главная проблема заключается в недостатке доверия между сторонами, а так же риторикой и действиями, которые используются (то есть и далее подрывают доверие).
- *Существуют ли какие либо торговые связи между сторонами?* Есть определенные экономические отношения, но они находятся в сфере теневой экономики.
- *Торгует ли Абхазия с остальной частью мира; имеются ли какие либо правовые рамки, которые должны облегчить это?* В 1996 Содружество Независимых Государств (СНГ) наложил торговое эмбарго на Абхазию в том числе Грузия и Россия – постановление все еще имеет силу, таким образом нет никаких правовых рамок для торговли;
- *Примеры торговли между Абхазией и Турцией упоминались и ранее:* один касался перевозки деревянных изделий в Турцию, которая продолжалась в течение 20 месяцев, пока российские пограничники не приостановили этот бизнес (2 миллиона \$ США в месяц); торговля между Абхазией и Турцией велась более интенсивно в прошлом, но теперь российские и грузинские пограничники, более решительно подходят к её пресечению; в результате чего цены повысились почти вдвое так как повысился риск быть пойманным;
- *Было упомянуто, что торговля не должна рассматриваться как предмет политический, и быть актом между индивидуумами;* когда Абхазский бизнесмен едет в Турцию существует очень немного юридических формальностей и процедур, но при этом – это не является торговлей «незаконными товарами».

Южная Осетия (ЮО)

- С тех пор как начался этот проект, ЮО была свидетелем насилия (Август 2004);
- Так как ЮО находится на Юго-Северном торговом пути, развитие в течение прошлых 15 лет в ЮО было связано с транзитом товаров и услуг;
- Ежегодный бюджет \$7 миллионов (главным образом от таможенных сборов и налогов);
- До 2004, здесь сложился уникальный рынок на де-факто границе в Эргнети; это было уникальное место для встречи между двух сообществ; рынок был закрыт в ходе операции по борьбе с контрабандой (до 2004, 67 % торговли осуществлялось с грузинскими деловыми людьми);
- Закрытие рынка оказало огромное негативное воздействие на ЮО и её экономику; ЮО находится в полной экономической зависимости от России; средний заработок в ЮО - \$30, и пенсии обеспечены Российской Федерацией;
- В настоящее время разрабатываются планы совместно с Российским Правительством о начале осуществления социально-экономической программы.

В последовавших дискуссиях были обсуждены следующие вопросы:

- *Существуют ли какие либо планы относительно совместной с Тбилиси программы:* Самая большая проблема заключается в недостатке доверия. Были проведены переговоры о законе по реституции, и это было бы хорошим фундаментом для установления доверия (после начала конфликта примерно 70-100 000 Осетин покинули Грузию и переселились в ЮО, Северную Осетию и Россию); должна быть начата работа двухсторонней независимой комиссии по изучению причин возникновения конфликта;
- *Чтобы облегчить торговлю между ЮО и Грузией необходимо развивать законодательство;* необходимо приводить успешные примеры экономического сотрудничества.
- *Если ведение диалога на самом высоком уровне - проблема, то имеет смысл осуществлять взаимодействие на более низких уровнях власти.*
- *Существуют ли какие то шансы для открытия новых маршрутов через ЮО, что может рассматриваться как акт доброй воли и доверия?* Вряд ли.
- *Важно привлечь внешний капитал в ЮО* (однако, для этого необходимо согласие из Тбилиси если от межправительственных организаций) также, ясно, что в большинстве жители в ЮО живут под страхом;
- *Лучшая вещь, которая на Кипре послужила основой для создания доверия, это решение о открытии границы;* так создались выгоды и доверие; почти всегда возможно прийти к ситуации когда все являются победителями.

Грузия

- В начале 2005 года был разработан новый план мирного урегулирования конфликта в ЮО: План охватывает 5-летний период, он состоит из 3 стадий (1. Осуществление мер безопасности, включая демилитаризацию зоны конфликта, 2. Создание доверия и претворение экономических мер, 3. Определение политического статуса) и Грузия заинтересованна в участии новых сторон в этот процессе (ЕС, США - тогда как, в настоящее время главный механизм для решения конфликта - Смешанная Контрольная Комиссия (СКК), которая включает Грузию, Южную Осетию, Северную Осетию и Россию с ЕС, имеющим статус наблюдателя).

После презентации были обсуждены вопросы, посвященные вопросам банковского дела в непризнанных республиках. В Грузино-Абхазском контексте, этот вопрос остается очень спорным. Так как, банки, работающие в Абхазии, которые не имеют лицензии от центрального банка, Тбилиси рассматривает как незаконные. Интересно, что такая проблема не явилась причиной больших разногласий на Кипре. Там оперируют несколько турецких и британских банков, работающих в непризнанной международным сообществом северной части острова.

ЭКОНОМИКА И КОНФЛИКТ НА КИПРЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ И ДИСКУССИИ

На семинаре было сделано три презентации, посвященные кипрской проблеме. Презентации в основном сфокусировались на экономической ситуации, усилиях, препятствиях и возможностях для экономического сотрудничества на разделенном острове. В последовавших за презентациями обсуждениях изучался вопрос об уместности данного примера в отношении проблем на Южном Кавказе.

2004 Население	
Республика Кипра (РК)	749,200 (77.5%)
Северный Кипр	218,066 (22.5%)
Общее количество	967,266 (100%)

РК и Северная Кипрская Экономики в цифрах		
	<i>Греческие Киприоты</i>	<i>Турецкие Киприоты</i>
ВНП на душу	14,300EUR	4,800EUR

ВВП в миллиардах евро	10	1
Общественный дефицит (% ВВП)	3%	19,1%
Кол-во МСБ	65,000	7,800

«Соглашение о Вступлении», подписанное 16 апреля 2003, является довольно неоднозначным в отношении непризнанного севера. Оно гласит, что протокол №10 приостанавливает применение статуса *aquis* ЕС на территории Северного Кипра, в ожидании всестороннего разрешения вопроса. В то же самое время, оно гласит, что «ничто в этом протоколе не должно препятствовать осуществлению мер направленных на укрепление экономического развития Северного Кипра». Юридический статус Северного Кипра определен как «территория, где Правительство РК не осуществляет эффективный контроль».

Граница между РК и Северным Кипром была закрыта с 1974 по 2004. В Августе 2004, вступило в силу Соглашение ЕС о создании зеленой линии. Это был первый со времени разделения акт, облегчивший осуществление легальных торговых связей между конфликтующими сторонами на острове. Основным принцип Соглашения основывается на том, что разрешена торговля товаров, которые полностью произведены на территориях не подконтрольных правительству РК. С августа 2004 до мая 2005 торговля осуществлялась только с Северного Кипра в РК, а затем из РК в Северный Кипр. Соглашение дает гражданам ЕС право пересекать границу РК, что запрещается для подданных третьих стран.

Интересным и очень важным фактом является то, что вышеупомянутое Соглашение о зеленой линии признает полномочия Турецкой Торговой Палаты на территории непризнанного Северного Кипра, а не сами власти. Таким образом функция, традиционно принадлежащая государственным структурам была передана негосударственной организации. Возможно, это усилило позиции деловых кругов на Северном Кипре и является причиной увеличения торговых и экономических связей с РК.

Необходимым условием для укрепления экономического сотрудничества является стандартизация и объединение законодательства. Однако, после тридцатилетнего отсутствия торговых связей, отличие в законодательстве препятствуют дальнейшей экономической интеграции. Три десятилетия отсутствия торговли, а теперь и очень сложные правила принятые ЕС, вне всяких сомнений являются дополнительной проблемой для укрепления экономического сотрудничества между РК и Северным Кипром. К тому же, различия в НДС, субсидиях, уровнях протекционизма (Северный Кипр имеет более защищенную экономику с обременительным общественным сектором) и практическими вопросами например пункт проверки, акты о водительских правах и т.д, препятствуют усилиям по укреплению единого рынок на острове. Было упомянуто, что торговля товарами, которые не имеют никакой идентичности, то есть сельскохозяйственная продукция осуществляется наиболее легко.

Несмотря на это, вопреки всем препятствиям, Соглашение о зеленой линии оказало очень большую помощь развитию экономики Северного Кипра, и явилось первым шагом на пути к экономической интеграции между непризнанным юридической стороной и ЕС.

Данные о финансовых потоках вдоль зеленой линии (в миллионах Фунтов £ КР)		
	ГКО в ТКО	ТКО в ГКО
2003	37	Нет информации
2004	63	16
2005 (Спрогнозировано)	97	23

ЕС обещал выделить 259 миллионов Евро на социально-экономическое и инфраструктурное развитие Северного Кипра.

Ранее, в миротворческих переговорных процессах проходящих в рамках ООН, экономическим аспектам уделялось не так много внимания, но теперь это изменилось. На Кипрском примере стало очевидным, что экономическое взаимодействие может создать взаимные интересы для уклонения от конфликта, но в то же самое время имеет потенциал, способный создать или усилить конфликты. Целесообразно вовлекать третьи стороны для фасилитации процесса по устранению торговых барьеров. В Кипрском контексте ими стали ЕС и ООН.

Выступающие лица утверждали, что лучший механизм достижения доверия в Кипрском контексте было открытие границы и физического взаимодействия между двумя общинами, который привел к увеличению объемов экономического сотрудничества, создающего взаимные интересы для мира. В то же самое время, на Кипре, экономическое сотрудничество и развитие совершенно независимы от проблемы признания, и следовательно в глазах властей РК наличие экономических связей с Северным Кипром не подразумевает подтверждение какого-то статуса.

На основании вышесказанного делается вывод о необходимости проведения огромной работы, чтобы согласовать процедуры, а так же улучшить понимание коммерческих методов, законов и бизнес среды в различных областях и в особенности на Северном Кипре. В этом отношении необходимо организовывать побольше программ по обучению и повышению осведомленности.

Одной из тем, обсуждавшихся на встрече была тема о важной роли неправительственных организаций, как местных так и международных, в сферах содействия в процессах организации пропаганды и повышения осведомленности, обучения, формирования контактов и информационного обмена (не только с «другой стороной» но также и с миром). Третий сектор на Кипре работает не только с частным сектором, но также и с государственным сектором. В контексте Северного Кипра одна из задач, стоящих перед третьим сектором, также как и перед международными структурами, заключается в поощрении правительства, которое могло бы выступать в качестве катализатора экономического роста, а не быть контролером или доминировать над процессом (т.е. экономический рост достигается через рост в частном, а не общественном секторе).

Миграция сыграла важную роль, как база экономического роста, так и предмет раздора между сторонами. РК имеет наибольшую пропорцию иностранной рабочей силы в ЕС. Существует большое количество понтийских Греков из Греции, России, Грузии и Казахстана, многие из которых работают на договорных началах и согласно закону должна уехать по окончании трудовой деятельности. Из-за законодательства РК по Получению Гражданства только немногие были способны получить гражданство, поскольку для этого требуется 7-летняя резиденция.

Что касается миграции на Северный Кипр, большинство людей прибывших из Турции, состоят из сезонных рабочих или из мигрантов, которые остались на острове³. Следовательно, перемещение и поселение людей из Турции на территориях, которые не управляются РК, были очень спорной проблемой между сторонами, особенно учитывая превосходство прав на собственность, а так же демографические изменения на острове. Как пример, в настоящее время, власти РК не разрешают тем гражданам Северного Кипра, которые получили такой статус после миграции на остров, пересекать зеленую линию с севера на юг.

Одним из главных залогов экономического развития на Северном Кипре стало привлечение и вовлечение международного сообщества в процесс урегулирования и та важная роль, которую они в состоянии и должны играть в этом вопросе. Вышесказанное, в купе с интеграцией в глобальную экономику рассматривалось участниками встречи как ключевой фактор для продвижения вперед.

³ Большинство сезонных рабочих вовлечены в сферы строительства и сельского хозяйства.

Некоторые ключевые вопросы об экономиках РК и Северного Кипра

Экономика Южного Кипра	Экономика Северного Кипра
Устойчивый рост с близко к 5 % между 1977-2000.	После де-факто разделения Север не проявил в полной мере свой потенциал.
Переход от сельскохозяйственной экономики к структуре ориентированной на обслуживание; туризм, перевозка грузов и финансовая деятельность, включая "оффшорный" сектор.	Внешние факторы: непризнание, экономическая изоляция, торгует главным образом с Турцией.
Высоко развитый финансовый сектор с кредитоспособным обменным режимом располагающий от установленной валютной корзиной до ЕВРО.	Решение Европейского Суда ограничило торговлю (Свидетельство о происхождении).
Гибкий рынок труда; нехватка рабочих и давление заработной платы форсированное благодаря привлечению сезонных иммигрантов.	Отсутствие торговой интеграции.
По мере приближения членства ЕС ускорился процесс либерализации, преобразовывая экономику в современную, либеральную и ориентированную на рынок экономики.	Рынок имелся, но экономика базировалась на общественный сектор; общество было производителем, а так же работодателем, вытесняя частный сектор.
Задача будущего: Устойчивость роста и макроэкономическая стабильность; контроль над дефицитом бюджета; «Пакт стабильности и роста» (ЕС).	Зависимость от помощи из Турции, которая на самом деле помогала увеличивать общественный сектор.
	Высокий уровень занятости в общественной среде с существенным уровнем скрытой безработицы.
	Отсутствие надлежащей институциональной установки для деятельности частного сектора и управления в целом.
	Инвестиции в частную и общественную (инфраструктуру) не были достаточными; неуверенность; слабость банковского сектора.
	Слабое политическое желание, чтобы иметь ориентированную на частный сектор экономику.
	После кризисов между 1999-2001 и стабилизацией турецкой лиры, экономический рост достиг 10%
	Ориентированные на экспорт услуги: туризм, университеты превратились в основные источники доходов.

Кроме стабилизации турецкой лиры на повороте тысячелетия, другими ключевыми вопросами, которые приписывают к быстрому экономическому росту на Северном Кипре явились такие факторы как бум строительства и денежно-кредитный поток из РК на Север (включая доходы рабочих, передвижение между зеленой линией, пенсии, которые по оценке специалистов за последние годы достигли \$150 миллионов).

Несмотря на общее согласие по поводу укрепления экономического развития и паритета, а также экономическим взаимодействиям между сторонами, способствующего сокращению конфликта, далеко не всегда экономическое развитие приводит к урегулированию конфликта. Примером может служить, бум строительства на Севере был очень спорной проблемой из-за её связи с

правами на собственность (и косвенно в связи с увеличением иммиграции на Северном Кипре в результате увеличенных экономических возможностей).

Одной из ведущих международных организаций, которая активно помогает наращиванию экономического сотрудничества, и интеграции на острове является Программа Развития ООН. Участники встречи обсудили осуществляемую этой организацией программу "Партнерство Ради Будущего" (ПРБ). Целью данной программы является поддержка процессов миротворчества главным образом основываясь на деятельности на местах и восстановлении городской инфраструктуры, разминировании буферной зоны и оказание содействия развитию МСБ.

Было отмечено что, недостаток доверия между конфликтующими сторонами играет основную роль в динамике конфликта на Кипре. Кроме того, на Кипре, также как и на Южном Кавказе имелся традиционный недостаток механизмов по осуществлению коммуникаций и диалога между двумя общинами. Очевидно что, относительно недавно открытая граница и экономические меры значительно улучшили ситуацию. Но очевидным так же является наличие препятствий, различий между сторонами в экономической сфере и изоляции экономики Северного Кипра, а так же низкая конкурентоспособность экономики СК по сравнению с ЕС/глобальной экономикой.

В связи с этим, для развития связей между деловыми кругами острова, ПРООН начала осуществлять специальную программу по формированию и увеличению контактов и развитию потенциала. В рамках программы организуются семинары и мероприятия по «подбору бизнеса», выдаются гранты, а также информационно образовательные проекты, сосредотачивающиеся на статусе Aquis Communitaire, стандартах по качеству, экологии и социальных стандартах, IT/электронной коммерции и на устойчивом развитии туризма. Было упомянуто, что бизнес является предметом общего интереса для обеих сторон и потому на взаимовыгодных началах имеет способность примирять общины.

В местах, где оперируют множество международных и межправительственных организаций, координация и сотрудничество между ними имеет первостепенную важность. Было упомянуто, что на Кипре, ЕС и ООН действительно сотрудничают эффективно и экстенсивно, и их действия успешно координируются. Было отмечено, что инициатива получила почти исключительно положительную поддержку местных деловых сообществ в отношении проектов направленных на формирование контактов, информационный обмен, маленьких грантов и проектов по развитию потенциала. Также известно, что осуществляемая на Кипре ПРБ ПРООН - это единственный совместный проект финансируемый ЕС и ООН, которому был предоставлен Сертификат Международной Организации по Стандартизации (ISO).

БИЗНЕС В ГОРЯЧИХ ТОЧКАХ МИРА: ОПЫТ ТАСРБ И ИРАКА

Турецко-армянские деловые отношения.

На очередной сессии обсуждался вопрос о роли бизнеса в других зонах конфликта, сессия сфокусировалась на инициативах по развитию турецко-армянского делового сотрудничества и на Ирак.

В 1997 году начал работать Турецко-Армянский Совет по Развитию Бизнеса (ТАСРБ), деятельность которого направлена на налаживание диалога между деловыми кругами в Армении и Турции, а так же подготовку деловых сообществ к открытию границы между двумя странами. В то время, повсеместно считалось, что граница, которая была закрыта в 1993, будет открыта в течение года или около этого. Однако, с тех пор очень мало, что изменилось в отношении открытия границы и установления дипломатических связей между странами. Учитывая контекст, ТАСРБ не только оказался одним из немногих механизмов для осуществления диалога между сторонами, но также добился некоторых исключительных результатов. Утверждалось, что в значительной степени из-за деятельности ТАСРБ товарооборот между Турцией и Арменией увеличился с \$10 миллионов (1992) до \$120-\$200 миллионов (2005). Также, организация инициировала некоторые переходные совместные мероприятия, включая реабилитационный проект исторических руин Ани

расположенных на границе. В проекте приняли участие армянское и турецкое представительства ПРООН и бизнес Диаспора Армении.

Следующая инициатива - MANEC, организованная совместно с другими неправительственными организациями была направлена на укрепление сотрудничества между армянскими производителями продуктов питания и турецкими компаниями в сфере переработки продовольственных продуктов, действующих на пограничных районах. Было отмечено, что для решения проблемы между различными сторонами и группами населения, необходимо создать взаимозависимость сторон, например посредством международной торговли, совместного производства, стратегического партнерства и т.д. Закрытие границ не решает проблемы.

В ходе дискуссий обсуждались следующие вопросы:

- *В турецком-армянском контексте, Диаспоры могут сыграть очень конструктивную роль;* но вместе с тем они также имеют потенциал, для негативного влияния на процессы.
- *В российском контексте, армянские и турецкие строительные компании имеют долгую историю успешного сотрудничества.*
- *Кавказ имеет очень важную роль как транзитный маршрут:* Транзитный маршрут с запада на восток (Европа - Средняя Азия) и из Юга на Север (Турция/Средний Восток - Россия); в этом контексте было обсуждено значение железной дороги Абхазия-Карс, а также TRASECA.
- *Потерянные возможности вследствие закрытия границ:* Можно только представить масштаб упущенных возможностей из-за закрытия границы (например, с тех пор как закрылась граница, был построен трубопровод Баку – Тбилиси - Джейхан и т.д).
- *Изоляция конфликтующих сторон - не решение:* Было упомянуто, что изоляция Армении от осуществляемых на Южном Кавказе региональных проектов, в целом не служит интересам региона; также, Европеизация конфликтов была бы хороша для создания общих стимулов; Политики должны это учесть при принятии решения о строительстве железнодорожной дороги Карс–Тбилиси-Баку.
- *Вопрос о статусе:* на Южном Кавказе, в отличие от Кипра, уделяется серьезное значение вопросу о статусе, который препятствует привлечению международного капитала и компаний (на Кипре, присутствие международных компаний - не проблема, тогда как в непризнанных территориальных объединениях Южного Кавказа, этот вопрос является серьезным препятствием для вовлечения международного сообщества).

Ведение торговли в Ираке

Программа реконструкции Ирака, как полагают многие, является самым большим проектом среди программ осуществлявшихся после Второй Мировой Войны. Программа оценивается в \$19 миллиардов. Интересно что, ситуация в Ираке дала сравнительное преимущество Курдскому населению юго-восточной Анатолии (язык и связи), которое сталкивалось с экономическими трудностями в результате конфликта в регионе.

35 из 60 главных международных компаний задействованных в реконструкции страны работают в Северном Ираке. Ежедневно до 2000 грузовиков пересекают турецко-иракскую границу, исключая торговлю бензином. Это означает, что в месяц 40–45,000 водителей грузовиков задействованы в этой сфере. Обычно они остаются в Ираке в течение 2 недель по различным практическим причинам, включая меры по безопасности, конвои/таможня и т.д. Было сказано, что турецкие граждане составляют второй самый большой по численности "контингент" после американских вооруженных сил в Ираке равный 60,000 человек.

В ходе обсуждений примеров ведения торговли в зоне конфликта, участники конференции рассмотрели вопросы обеспечения безопасности конвоев и транзитного движения на Северном Ираке, маршрут на котором с 2003 года наблюдалось бесчисленное количество нападений. Из-за характерных особенностей региона, имеется в виду существование различных групп преследующих разные интересы и их принадлежности к фракциям (повстанцы, оппортунисты и т.д.), этнически-религиозные группы (курды, шииты, сунниты, турки и т.д.), сложно определить какие группировки скрываются за индивидуальными нападениями. Следовательно, все маршруты

проходят через различные "зоны", каждая из которых населяется различными группами. Бизнес инициатива базировалась на обширной сетевой работе и деятельности по укреплению партнерства между различными группами и фракциями региона. Широко использовалась роль шейхов и лидеров кланов из-за их положения в собственных общинах.

Инициатива основывается на следующей гипотезе: обеспечение безопасного доступа для транспорта задействованного в реконструкции Ираку приносит пользу стране так как без этого невозможно продолжить восстановительные работы (из-за близости морского доступа в Мерсине и Искендеруне, турецко–иракская граница вероятно является самой важной торговой границей в Ираке). Постепенно, вовлекая местные общины в процессы обеспечения безопасности транспортного маршрута и с созданием экономической прибыли для местного населения явится для них экономическим стимулом, который послужит гарантией безопасности для водителей (то есть «если водители атакованы, в независимости от того, на чьей территории произошло нападение» никто не получит деньги). Было упомянуто что, большая часть нападений на конвои была организована с целью присвоения продовольствия или финансовой прибыли, а не по идеологическим причинам.

Инициатива также предусматривает привлечение местных жителей в транспортный сектор.

До осуществления этой инициативы (проект начат весной 2005г.) официальная статистика указывает на 92 случаев убийства турецких водителей (неофициально 134) - в течение прошлых 6 месяцев, данная статистика уменьшилась на 6 человек.

В последовавших обсуждениях рассматривался вопрос относительно Ирака и Южного Кавказа:

- *«В настоящее время» «только» транспортный сектор вовлечен в эту инициативу, но идея создания экономических стимулов для местных поселений, с целью обеспечения их участия в процессе могла быть применена также и в других секторах.*
- *Какова была роль правительств Турции, Ирака и Северного Ирака: все стороны были информированы; большая часть финансовых средств была выделена иракским центральным правительством в виде ссуд.*
- *Что думают деловые круги по поводу открытия железной дороги между Русским и Южным Кавказом: Прежде, большинство людей придавало, большое значение сообщению между Турцией - Южным Кавказом – Средней Азией, но кажется теперь, придается первостепенное значение сообщению между севером и югом (Россия-ЮК-Иран/Ирак/Средний Восток).*
- *Было подсчитано, что восстановление железнодорожной сети на ЮК снизит транспортные расходы на 35 % (то есть торговля, включающая различные средства транспорта создает дополнительные затраты: Поезд -судно-поезда для торговли между Арменией и Россией [то есть Поти - Новороссийск]).*
- *Целесообразным является концентрация на открытии уже существующих маршрутов вместо, строительства новых (дорожных и железнодорожных сетей).*
- *Какова ситуация с банками в непризнанных территориальных областях на ЮК (на Кипре функционируют турецкие банки [Иш Банкасы, Гаранти Банкасы и т.д] и HSBC): Все банки в Абхазии являются отделениями российских банков; В Октябре 2005 года первый российский банк открыл свое отделение в Южной Осетии, и во Владикавказе (Россия) доступны услуги всех других банков; Соответственно страхование является проблемой, поскольку этот бизнес функционирует параллельно с банковским делом.*
- *На Кипре все еще существуют некоторые проблемы для банковского бизнеса: Например, год назад было невозможно перечислять деньги внутри острова; три Северно-киприотские банка были признаны центральным банком, поскольку они сотрудничали до 1974; в Советском Союзе не было никаких коммерческих банков (так же как и земля: не было никаких прав собственности).*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следующие вопросы были отмечены участниками в ходе заключительной сессии конференции:

- Отключение подачи электроэнергии произошедшее в предыдущий день, как говорили участники встречи, символизирует ситуацию на Южном Кавказе. Однако, с другой стороны в последовавший день проведение фестиваля святого Джорджа совпавшее с датой проведения конференции показал участникам, что будущее будет выглядеть светлым.
- В настоящее время можно сделать очень многое для усовершенствования процесса принятия к сведению мнений и интересов "другой стороны" в при принятии решений на Южном Кавказе.
- Было отмечено, что в регионе получило слишком широкое распространение игнорирование фактов. Необходимо создать новые механизмы для создания доверия между сторонами.
- Чтобы достичь реального понимания прошлого, а так же доверия между сторонами, необходимо переоценить многие ценности и провести объективную оценку недавней истории (политическую и юридическую).
- Нельзя судить населения за действия и позиции их правительства и необходимо помнить что, в результате конфликта все стороны понесли жертвы.
- Если мы не будем укреплять равные возможности на непризнанных территориальных областях, мы не сможем продвигать вперед мирные процессы, и достигнуть реального развития.

Фасилитатор поблагодарил всех участников конференции за их вклад и участие на встрече. Было отмечено, что это начало нового процесса по расширению многостороннего сотрудничества на всех уровнях fora (изучению опыта других регионов конфликта и включая представителей Московской бизнес Диаспоры).

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Агавни Караханян	Исследовательская Группа по Экономике и Конфликту на Южном Кавказе (ИГЭК) Институт Гражданского Общества и Регионального Развития	aghavni@netsys.am
Алан Парастаев	ИГЭК Центр Гуманитарных Инициатив (НГИ) – шеф	alanip@mail.ru
Али Алиев	Национально-Демократический Институт (НДИ)/ Сотрудник программы	ali@ndi.ru
Алу Гамахариа	Общественное движение «Гражданская Мирная Инициатива», Сопредседатель Генер. Директор А/О «Оргтехника»	alu.gamakharia@mail.ru
Артуш Мкртчян	ИГЭК «Кавказский Центр разрабатывающие нетрадиционные методы разрешения конфликтов», Директор	caucasuscentre@web.am
Беслан Бутба	Парламент Абхазии	bbeslany@dol.ru
Беслан Кобахия	ФГУ «ЕГСУПО», Москва «Российского Государственного Торгово-Экономического Университета», Начальник Управления	beslank@bk.ru
Бесарион Китсмаришвили	ИГЭК Зав. Каф. Грузинского Технического Университета	beso_kitsmarishvili@yahoo.com
Бурджу Гюлтекин	ИГЭК Турецко-армянский Совет по Развитию Бизнеса, координатор по Европе	burcu.bultekin@tabdc.org
Валерий Балаян	ИГЭК Общ.-культ. Центр «Традиция»; Малый бизнес – предприниматель	vahagn123@yahoo.com
Вахтанг Джигкаев	ИГЭК Советник президента, Южная Осетия	depinvestRSO@mail.ru
Гурам Абашидзе	ИГЭК Секретарь Совета Национального Банка Грузии	g_abashidze@yahoo.com
Даля Кочиева	Предприниматель, московская диаспора, Южная Осетия	koshty@mail.ru
Костас Апостолидес	EMS Economic Management, Ltd, Председатель,	costas.a@highwaycommunications.com
Наталья Мириманова	Глава Исследовательской Работы ИГЭК	natalia_mirimanova@hotmail.com
Марк Бехрендт	Менеджер программы по Евразии, Международная Тревога	mbehrendt@international-alert.org
Мустафа Бесим	Преподаватель экономической науки и финансовых дел, Кандидат наук, Университет Восточно-средиземного моря, Северный Кипр	mustafa.besim@emu.edu.tr
Николай Хубулатов	Бизнесмен	-
Ноян Сояк	Турецко-армянский Совет по Развитию Бизнеса, Вице-председатель	noyan.soyak@tabdc.org
Нугзар Пипия	Председатель Российско-Грузинского Делового Совета	rgbc@land.ru
Оскар Пентикяйнен	Сотрудник программы по Евразии, Международная Тревога	opentikainen@international-alert.org
Самир Талыбов	Генеральный директор НПО «International Media Bridge»	talubov@mail.ru
Софи Кук	Переводчик	sofinmoscow@bk.ru
Тамаз Кецаба	ИГЭК Председатель Фонда «Гражданская Инициатива и Человек Будущего»	tamazk62@mail.ru
Эдуард Татевосян	Союз Армян России, Всемирный Армянский Конгресс	a_marina@mail.ru
Эрел Чанкан	Программа Развития ООН, Партнерство для Будущего, сотрудник программы	erel.cankan@undp.org
Юля Гумба	ИГЭК «Союз Женщин-предпринимателей Абхазии» председатель, Преподаватель мировой экономики, Абхазский Государственный университет	ugumba@yandex.ru